

# 金剛般若波羅蜜經注解

明・僧宗泐、如玘奉詔注



南無本師釋迦牟尼佛

## 说 明

本《金刚般若波罗蜜经注解》电子书，是以大正新修大藏经的第 33 册，第 1703 部，明・天界善世禅寺住持宗泐、演福讲寺住持如玘奉诏同注《金刚般若波罗蜜经注解》影印本为底本校正的，特此说明。

仁慧草堂

二〇一六年十月

# 金刚般若波罗蜜经注解

姚秦三藏法师鸠摩罗什奉 诏译

大明天界善世禅寺住持(臣)僧(宗泐) 演

福讲寺住持(臣)僧(如玘) 奉诏同注

此经以喻法为名，实相为体，无住为宗，断疑为用，大乘为教相。

初释喻法名者，金刚喻也，般若法也。金中精刚至坚至利能碎万物，此经能断众生疑执，取以为喻，故大品般若十六分中，以此经名能断分。波罗蜜是梵语，华言到彼岸。众生在生死海中无有穷极，修此般若到涅槃彼岸。盖大乘菩萨达生死即涅槃，则非度而度，非到而到也。经者训法训常，梵语修多罗，此翻契经，谓契理契机故也。

二辩实相体者，即一实相理也。经云：“若人得闻是经，即生实相。”

三明无住为宗者，宗者要也。经云：“应无所住。”经中多以无住破著，故以无住为宗也。

四论断疑为用者，由经力用能断妄执，故以断疑为用也。

五判大乘为教相者，经云：“为发最上乘者说。”故以大乘为教相也。

此经乃姚秦三藏法师鸠摩罗什所译，分三十二分者，相传为梁昭明太子所立，元译本无，又与本论科节不同，破碎经意，故不取焉。今注一本，天亲等论取其意而不尽用其语，以其语深，难便初学故也。

「如是我闻。一时。佛在舍卫国祇树给孤独园。与大比丘众。千二百五十人俱。」

如是者，指一经所闻法体也。

我闻者，阿难谓如是之法我从佛而闻也。

一时者，即如来说法机应和合时也。

佛者，觉也。佛是教主，尊极名佛。

舍卫者，国名也，华言丰德。

祇树给孤独园者，祇陀太子施树，给孤长者买园，共立精舍，请佛而住，此说法处也。

与大比丘众者，闻法之侣也。

比丘者，梵语也，华言乞士，上乞法以资慧命，下乞食以资色身。

千二百五十人俱者，此诸弟子，凡佛说法之处，常随侍也。

已上如是等六事，冠于诸经之首，谓之通序。如来临灭度时，阿难问佛：“一切经前，当安何语？”佛言：“当安如是我闻等语，非但我法如

是，三世诸佛法皆如是。”

「尔时。世尊食时。著衣持钵。入舍卫大城乞食。于其城中。次第乞已。还至本处。饭食讫。收衣钵。洗足已。敷座而坐。」

此别序也，亦名发起序。以乞食为发起者，盖佛欲说无住相施故，先乞食以表发之。然佛以禅悦法喜为食，而行乞者示同凡僧，欲令折己慢幢生彼福德耳。

尔时者，当是时也。

世尊者，世间所尊十号之一也。

食时者，辰时也。

著衣者，服僧伽黎衣也。

持钵者，持应量器也。

次第乞者，佛心平等不择贫富也。

本处者，给孤园也。

洗足者，食讫而洗足也。

敷座而坐者，敷坐具而加趺也。

「时。长老须菩提在大众中。即从座起。偏袒右肩。右膝著地。合掌恭敬而白佛言。希有。世尊。如来善护念诸菩萨。善付嘱诸菩萨。」

长老须菩提乃此经发起之人。

称长老者，以其德长年老也。梵语须菩提，

华言空生，亦名善现。

从座起至恭敬，乃请法之敬仪。

希有者，赞佛之辞也。

善护念者，为护念现在根熟菩萨，与智慧力令其成就自行，与教化力令其摄受众生也。

善付嘱者，为付嘱未来根未熟菩萨，已得大乘者令其不舍，未得大乘者令其胜进也。

护念付嘱即希有事也。

佛德之大，无过度生，然虽注意于般若度生，必待请问，故善现睹相知意，即首称叹希有，而后请问也。

「世尊。善男子善女人。发阿耨多罗三藐三菩提心。应云何住。云何降伏其心。」

此发问之端也。

阿耨多罗三藐三菩提者，华言无上正等正觉也。

问意以如来护念、付嘱现在、未来菩萨，令成佛果，是菩萨虽发道心，誓度众生，求成佛道，未知其心云何安住大乘，云何降伏妄心，使至佛果不退失耶？

「佛言。善哉善哉。须菩提。如汝所说。如来善护念诸菩萨。善付嘱诸菩萨。汝今谛听。当

为汝说。善男子善女人。发阿耨多罗三藐三菩提心。应如是住。如是降伏其心。唯然世尊。愿乐欲闻。」

善现既赞叹请问妙称佛心，故印可云：“善哉善哉，当为汝说”也。而又诫约云：“应如是住，如是降伏其心。”善现即会佛意，故唯然应之，愿闻是法。然一经之大要，不过善现所问安住大乘、降伏妄心，如来所答修行之法，亦不出乎理事二行，破执断疑而已。具见下文。

「佛告须菩提。诸菩萨摩訶萨应如是降伏其心。」

善现双问“安住”、“降伏”，如来但答降伏其心者，盖降伏妄心必安住大乘，举降伏则摄安住矣。

「所有一切众生之类。若卵生。若胎生。若湿生。若化生。若有色。若无色。若有想。若无想。若非有想非无想。」

人与旁生具有四生。诸天地狱中阴惟是化生，鬼通胎化二生，皆属欲界。

若有色 色界天。

若无色 无色界天。

若有想 识处天。

若无想 无所有处天。

若非有想非无想 非想非非想处天。

「我皆令入无余涅槃而灭度之。如是灭度无量无数无边众生。实无众生得灭度者。何以故。须菩提。若菩萨有我相人相众生相寿者相。即非菩萨。」

此一段是菩萨所修理观具乎四心，谓广大心、胜心、常心、不颠倒心。慈氏颂云：“广大第一常，其心不颠倒。”第一即胜心也。经云“所有一切众生之类”者，所怀之境广此大心也。云“我皆令入无余涅槃”者，此胜心也，无余涅槃即如来究竟彼岸也。云“实无众生得灭度”者，了生佛一如，此常心也。无我、人、众生、寿者，此不颠倒心也，若有四相谓之四倒。若一众生不令灭度，及见众生实灭度者，则未能了达本源，遂有我、人、众生、寿者四相，不名菩萨。我者，于五蕴中妄计有我我所。人者，妄计我生人中异于余趣。众生者，妄计五蕴和合而生。寿者，妄计我受一期果报，一期果报即若长若短寿命也。此皆颠倒妄想，亦名四见。菩萨能用般若妙智，照了性空，本无四相，名降伏其心，否则非菩萨也。

「复次。须菩提。菩萨于法。应无所住行于布施。所谓不住色布施。不住声香味触法布施。须菩提。菩萨应如是布施。不住于相。」

此一段理观兼事行也，不住是理观，布施是事行。于法者，六尘诸法也。布者，普也。施者，舍也。菩萨所修六度万行，以布施为初度摄后五度。盖施有三种：资生施、无畏施、法施也。资生施者，施以财物资他生也。无畏施者，持戒不恼无冤，忍辱不报有冤。法施者，精进不倦说法，禅定不差机说法，智慧不颠倒说法。然一切布施不过六尘，所谓六尘如床敷、卧具、饮食、汤药之类是也。世人行施，心希果报，是为著相。菩萨行施，了达三轮体空，故能不住于相。三轮者，谓施者、受者及所施物也。佛告善现应如是不住于相而行施者，盖欲菩萨降伏妄心也。

「何以故。若菩萨不住相布施。其福德不可思量。须菩提。于意云何。东方虚空可思量不。不也。世尊。须菩提。南西北方四维上下虚空可思量不。不也。世尊。须菩提。菩萨无住相布施福德。亦复如是不可思量。须菩提。菩萨但应如所教住。」

此段恐人疑云：“既离相施，则无福报。”故

佛告离相之施，其福转多。良由不住相施，施契性空，性空无边，施福无边，故举十方虚空以为喻也。论云其义有三：“一遍一切处；二宽广高大；三究竟不穷。”已上答降伏安住问竟。

## 一断求佛行施住相疑

此疑从前文不住相布施而来。

「须菩提。于意云何。可以身相见如来不。不也。世尊。不可以身相得见如来。何以故。如来所说身相。即非身相。佛告须菩提。凡所有相。皆是虚妄。若见诸相非相。即见如来」

前段说无住相施，降伏其心，是成佛之因。恐善现疑佛果是有为身相，故佛问云：“可以身相见如来不？”善现悟佛问意，乃答：“不可以身相见。”然有相者，应身也。无相者，法身也。法身是体，应身是用。若知用从体起，应即是法，所以无相。故论云：“如来所说相即非相，若能了达此意，则一切世间之相，无非真如无为佛体。”故佛印可善现云：“若见诸相非相，即见如来。”

## 二断因果俱深无信疑

此疑从前无住行施、非相见佛两段经文而来。

「须菩提白佛言。世尊。颇有众生。得闻如是言说章句。生实信不。」

论云：“无住行施因深也，无相见佛果深也。”因果之法既深，疑末世在迷钝根众生，不如是能生信心。

「佛告须菩提。莫作是说。如来灭后后五百岁。有持戒修福者。于此章句。能生信心。以此为实。」

佛答末世自有具福慧人，闻此般若能生实信。言后五百岁者，大集经中云：有五个五百岁。今乃最后五百岁时也。持戒，戒也。修福，定也。生信，慧也。三学俱备，能生实信矣。

「当知是人。不于一佛二佛三四五佛而种善根。已于无量千万佛所种诸善根。闻是章句。乃至一念生净信者。」

若论实信之由，从多佛所以种善根，闻此大乘之法，则能生信。至于一念少时生信，亦从佛所种诸善根而然也。

「须菩提。如来悉知悉见。是诸众生得如是无量福德。」

信心生一念，诸佛尽皆知。凡有众生，闻是章句，乃至一念净信，佛智佛眼无不知见，所以

得福无量。

「何以故。是诸众生。无复我相人相众生相寿者相。无法相。亦无非法相。」

此顺释生信得福之故该乎生、法二空。论云：“有智慧者，了知生、法二无我故”。又云：“生、法各有四种想。”想即相也。言无复我、人、众生、寿者四相，此生空也。言无法相亦无非法相者，他译更有无相亦非无相，此法空也。疏云：“初列生空，有四相；次列法空，但有两句。法非法也，盖译人略之耳。”

「何以故。是诸众生。若心取相。则为著我人众生寿者。若取法相。则著我人众生寿者。何以故。若取非法相。则著我人众生寿者。」

此返显违经非福。言若心取相等，此生执也。若取法相等，此法执也。

「是故不应取法。不应取非法。以是义故。如来常说。汝等比丘。知我说法。如筏喻者。法尚应舍。何况非法。」

此结上文而证劝也。不应取法者，空能观之智也。不应取非法者，空所观之境也。论云：“法有性相尚不应取，何况非法本无性相？”又云：“善如法尚不取，况不善非法？”疏云：“今言

法者，说五阴空为法，五阴相为非法。即以阴空为药名法，阴有为病名非法，阴病既除，空药亦遣。非法既谢，在法亦亡。”与论意正相溜合。言筏喻者，论云：“如欲济川，先应取筏。至彼岸已，舍之而去。”又智论引筏喻经云：“汝等若解我筏喻法，是时善法宜应弃舍，况不善法？”斯乃无所得之要术，俾不凝滞于物矣。

### 三断无相云何得说疑

此疑从前第一疑中不可以身相得见如来而来。

「须菩提。于意云何。如来得阿耨多罗三藐三菩提耶。如来有所说法耶。」

向说不可以相见佛，佛非有为，恐有疑云：“何故释迦树下得道诸会说法耶？”

「须菩提言。如我解佛所说义。无有定法名阿耨多罗三藐三菩提。亦无有定法如来可说。何以故。如来所说法。皆不可取。不可说。非法。非非法。所以者何。一切贤圣。皆以无为法而有差别。」

真如法体，离有无相，离言说相，岂可以耳闻心得耶？当知树下得道，诸会说法，但应身耳，

其报身、法身无得无说。然应即法、报，说即无说，是故不可以有取，不可以无取也。善现解佛问意，即答以无道可证，无法可说。“何以故”下，又自征释，由“不可取”、“不可说”、“非法”、“非非法”。言“非法”者，不可以有取；言“非非法”者，不可以无取。由“不可取”故“不可说”。然如来垂应有证有说者，盖得非有非无之体也。“一切贤圣”者，三世十方佛菩萨也；“以”，用也；“无为”乃自证之理，真谛也；“差别”乃化他之用，俗谛也。诸佛说法，不离二谛，吾佛亦然。

「须菩提。于意云何。若人满三千大千世界七宝。以用布施。是人所得福德。宁为多不。须菩提言。甚多。世尊。何以故。是福德即非福德性。是故如来说福德多。若复有人。于此经中。受持乃至四句偈等。为他人说。其福胜彼。何以故。须菩提。一切诸佛及诸佛阿耨多罗三藐三菩提法。皆从此经出。须菩提。所谓佛法者。即非佛法。」

此乃较量持说功德。佛问：“假如人以大千世界七宝为施，其福多不？”善现会意，答云：“甚多。”盖此福德，离福德自性，故言多也。

佛又言：“离性布施，福报虽多，而受持此经，为人演说，能趣菩提，其福胜彼。”言“乃至四句偈”者，举少以况多耳。然持经福胜者，盖诸佛之身及所证之法，无不从是般若而生。般若称为佛母者，良有以也，然犹恐其于此取著，故复告云：“所谓佛法者，即非佛法。”

### 四断声闻得果是取疑

此疑从上无为法不可取说而来。

「须菩提。于意云何。须陀洹能作是念。我得须陀洹果不。须菩提言。不也。世尊。何以故。须陀洹名为入流。而无所入。不入色声香味触法。是名须陀洹。」

梵语须陀洹，华言入流，此声闻所证初果也。已断见惑，离四趣生，预入圣人之流，故云入流。言无所入者，是不著于所入之流，又不著于六尘境界，故言不入也。

「须菩提。于意云何。斯陀含能作是念。我得斯陀含果不。须菩提言。不也。世尊。何以故。斯陀含名一往来。而实无往来。是名斯陀含。」

梵语斯陀含，华言一来，此声闻第二果也。盖欲界有九品思惑，前六品已断，后三品未断，

更须欲界一度受生，故云一来。言实无往来者，谓不著于往来之相也。

「须菩提。于意云何。阿那含能作是念。我得阿那含果不。须菩提言。不也。世尊。何以故。阿那含名为不来。而实无不来。是故名阿那含。」

梵语阿那含，华言不来，此声闻第三果也。断欲界思惑尽，不来欲界受生，故曰不来。言实无不来者，谓不著于不来之相也。

「须菩提。于意云何。阿罗汉能作是念。我得阿罗汉道不。须菩提言。不也。世尊。何以故。实无有法名阿罗汉。世尊。若阿罗汉作是念。我得阿罗汉道。即为著我人众生寿者。」

梵语阿罗汉，华言无学，此声闻第四果也。此位断三界烦恼俱尽，究竟真理无法可学，故名无学。言实无有法名阿罗汉者，谓无无学所证之相也。若言有证，即著四相也。此一段名四果离著。论云：“向说无佛果可成，无佛法可说，云何四果各取所证而说？恐起此疑，故佛约此而问。”善现皆答以离著，深会佛之意也。

「世尊。佛说我得无诤三昧。人中最为第一。是第一离欲阿罗汉。我不作是念。我是离欲阿罗汉。世尊。我若作是念。我得阿罗汉道。世尊则

不说须菩提是乐阿兰那行者。以须菩提实无所行。是名须菩提是乐阿兰那行。」

此乃善现引自己所证离著，令人生信也。然善现所证之果，不过无学，而世尊特称其为第一者，以无诤故也。梵语阿兰那，华言无诤。无诤者，谓离二障：一者，惑障；二者，智障。离惑则不著有相，离智则不著无相，故无诤也。无所行者，谓不著于所行之行也。

### 五断释迦然灯取说疑

此疑亦从第三疑中“不可取”、“不可说”而来。

「佛告须菩提。于意云何。如来昔在然灯佛所。于法有所得不。不也。世尊。如来在然灯佛所。于法实无所得。」

此断释迦然灯授受之疑。谓善现述己所证离著，固已得矣，而如来又恐善现疑佛昔受然灯之记，于法实有所得，故兴此问。善现答，以实无所得，是无疑矣。然灯者，大论云：“然灯生时，身光如灯，以至成佛，亦名然灯。”

## 六断严土违于不取疑

此疑亦从第三疑中不可取而来。

「须菩提。于意云何。菩萨庄严佛土不。不也世尊。何以故。庄严佛土者。即非庄严。是名庄严。是故须菩提。诸菩萨摩诃萨。应如是生清净心。不应住色生心。不应住声香味触法生心。应无所住而生其心。」

问意以菩萨修六度万行，庄严净土，现身说法，是有所取，云何不取？答意以菩萨虽修行严土，行乃无作，土亦非严，非严而严，故曰即非庄严是名庄严。既而如来又告善现云：为菩萨者，应如是生清净心，乃非取而取。如维摩经云：随其心净，则佛土净。斯之谓也。若于六尘生著，不名清净。故又云：应无所住而生其心。

## 七断受得报身有取疑

此疑亦从第三疑中不可取而来。

「须菩提。譬如有人。身如须弥山王。于意云何。是身为大不。须菩提言。甚大。世尊。何以故。佛说非身。是名大身。」

须弥山者，梵语须弥卢，华言妙高，此山四

宝所成，高出众山之上，故称山王。佛之报身，远离诸漏，名之为非；尊崇奇特，名之为大。佛之问意，以圣人之法既无为无取，所得报身岂非有取？恐有此疑，故设喻为问。而善现即知须弥自无分别我是山王，故得为大；报身离著，亦复如是。故曰：“佛说非身，是名大身。”

「须菩提。如恒河中所有沙数。如是沙等恒河。于意云何。是诸恒河沙宁为多不。须菩提言。甚多。世尊。但诸恒河。尚多无数。何况其沙。须菩提。我今实言告汝。若有善男子善女人。以七宝。满尔所恒河沙数三千大千世界。以用布施。得福多不。须菩提言。甚多。世尊。佛告须菩提。若善男子善女人。于此经中。乃至受持四句偈等。为他人说。而此福德胜前福德。」

恒河，天竺之河，周四十里，佛多近此说法，故取为喻。前说一大千世界七宝布施，以喻持说福胜；今以无量大千世界七宝布施，不如持说此经四句，其福转胜于彼。此则增胜而论，格量持说之功。

「复次。须菩提。随说是经。乃至四句偈等。当知此处。一切世间天人阿修罗。皆应供养。如佛塔庙。何况有人尽能受持读诵。须菩提。当知

是人成就最上第一希有之法。若是经典所在之处。则为有佛。若尊重弟子。」

藏佛舍利之处，谓之塔；奉佛形像之处，谓之庙。随说此经四句偈处，天人固当敬之，如佛塔庙，况能具足持诵者耶？成就最上第一希有之法者，成无上佛果菩提也。若是经典等者，经典所在，即佛之所在；持说之人，即佛弟子，可不崇敬乎哉！

「尔时。须菩提白佛言。世尊。当何名此经。我等云何奉持。佛告须菩提。是经名为金刚般若波罗蜜。以是名字。汝当奉持。所以者何。须菩提。佛说般若波罗蜜。即非般若波罗蜜。须菩提。于意云何。如来有所说法不。须菩提白佛言。世尊。如来无所说。」

善现既闻持经成就希有之法，故问此经何名？云何受持？佛答此经名金刚般若，能断一切疑执故，当奉持也。断执虽用般若之智，然法性本空，不可取著，故云即非般若波罗蜜也。如来又虑善现未达般若性空，谓有言说，故又诰云：“如来有所说法不？”而善现了知说即无说，乃答云“如来无所说”也。

「须菩提。于意云何。三千大千世界所有微

尘。是为多不。须菩提言。甚多。世尊。须菩提。诸微尘。如来说非微尘。是名微尘。如来说世界。非世界。是名世界。」

此节文意由前施宝得福而来。前以无量大千世界七宝布施，得福虽多，然非离性，则是贪等烦恼染因，有为福报，故此遂以世界微尘为喻。尘界乃无情之物，不生贪等烦恼染因，是则有为福报不及尘界之无情，况持说此经，是远离烦恼之因，能取菩提而不胜耶？非微尘、非世界者，非烦恼染因微尘世界也。是名微尘、是名世界者，乃是无记微尘世界也。无记犹无情，谓不起善恶也。

「须菩提。于意云何。可以三十二相见如来不。不也。世尊。不可以三十二相得见如来。何以故。如来说三十二相。即是非相。是名三十二相。」

三十二相者，应身相也。非相者，法身相也。是名三十二相者，应既即法，法全是应，不妨说三十二相也。言施宝之福，纵能成佛身相，但是应身，不及持说功德能成法身也。

「须菩提。若有善男子善女人。以恒河沙等身命布施。若复有人。于此经中。乃至受持四句

偈等。为他人说。其福甚多。」

七宝布施，外财也；身命布施，内财也。身施者，如尸毗王代鸽是也。命施者，如萨埵饲虎是也。以轻重较之，则外财轻而易，内财重而难。然此二施，皆有为有漏因果，总不如持说四句能取菩提之妙果也。

「尔时。须菩提闻说是经。深解义趣。涕泪悲泣而白佛言。希有。世尊。佛说如是甚深经典。我从昔来所得慧眼。未曾得闻如是之经。世尊。若复有人得闻是经。信心清淨。则生实相。当知是人成就第一希有功德。世尊。是实相者。则是非相。是故如来说名实相。世尊。我今得闻如是经典。信解受持不足为难。若当来世后五百岁。其有众生。得闻是经。信解受持。是人则为第一希有。何以故。此人无我相人相众生相寿者相。所以者何。我相即是非相。人相众生相寿者相即是非相。何以故。离一切诸相即名诸佛。」

善现知舍身命所感之福，不如持说之胜。得闻此法，感佛恩深，遂悲泣流涕，赞言希有。自谓从昔已来，未曾闻是经典，若人闻经，信心清淨，则能生乎实相。又谓我今直佛，获闻是经，不以为难，而未来众生，得闻是法，始为希有。

所以希有者，以依此经修行，不起我、人、众生、寿者四相，即是非相，非相即实相也。离此诸相，即成正觉，故曰即名诸佛也。

「佛告须菩提。如是如是。若复有人得闻是经。不惊不怖不畏。当知是人甚为希有。何以故。须菩提。如来说第一波罗蜜。非第一波罗蜜。是名第一波罗蜜。」

如是如是者，然之之辞也。大乘之法本是难信难解，然非大乘根器，卒闻是法，未免惊愕疑怖畏惧。能闻是法而不惊畏者，实为希有。此希有法无与等者，故名第一。然法本无说，虑其于法取著，故云非第一波罗蜜。有因缘故，亦可得说，故云是名第一波罗蜜也。

## 八断持说未脱苦果疑

此疑从上舍身布施而来。

「须菩提。忍辱波罗蜜。如来说非忍辱波罗蜜。何以故。须菩提。如我昔为歌利王割截身体。我于尔时。无我相无人相无众生相无寿者相。何以故。我于往昔节节支解时。若有我相人相众生相寿者相。应生嗔恨。须菩提。又念过去于五百世作忍辱仙人。于尔所世。无我相无人相无众生

相无寿者相。」

忍辱者，六度之一也。安受曰忍，毀害曰辱。前云舍身命之福报是生死苦因，不及持说之福。此之行忍亦舍身命，不成苦因者何耶？盖能达法无我到于彼岸也。说非忍辱波罗蜜者，即遣著也。如是忍行，佛昔曾行故，引歌利王之事以证之。梵语歌利，华言极恶。佛于宿世曾作仙人，山中修道，王因畋猎，见而不喜，遂割其耳鼻，截其手足。时仙人略无嗔恨，以慈忍力，身复如故，盖能了达我、人、众生、寿者四相皆空，非惟无苦，亦乃有乐也。又引过去五百世中，作忍辱仙以证之者，明行忍行非止一世也。

「是故须菩提。菩萨应离一切相发阿耨多罗三藐三菩提心。不应住色生心。不应住声香味触法生心。应生无所住心。若心有住则为非住。是故佛说。菩萨心不应住色布施。须菩提。菩萨为利益一切众生。应如是布施。如来说一切诸相即是非相。又说一切众生即非众生。」

佛累世行忍，以无我故，得成菩提，故发菩提之心，应须离一切相，离相即不住色等六尘也。应生无所住心，心无所住，即能住菩提。若心有住，则非住佛道矣。菩萨所行六度，皆应离相。

色为六尘之首，施为六度之初，故云不应住色布施，如是行施为利群生。若存施受之心，则非无住。下复遣著，故曰非相非众生也。

## 九断能证无体非因疑

此疑从上为利生行施而来。

「须菩提。如来是真语者。实语者。如语者。不诳语者。不异语者。须菩提。如来所得法。此法无实无虚。」

如来所得菩提妙果，如理而证，离于言说，何故累称持说功德，胜余布施等福耶？然佛无所证而证，无所说而说，所证所说无不当理，恐善现未达此意，故又告云，是真实等语。真语者，说佛菩提也。实语者，说小乘法也。如语者，说大乘法也。不异语者，说授记事也。不诳语者，不诳众生也。解译无此一句。无实无虚者，如来所证之法，本离言说，故曰无实；对机有说，故曰无虚也。

## 十断真如有得无得疑

此疑从前不住相而来。

「须菩提。若菩萨心住于法而行布施。如人

入暗。则无所见。若菩萨心不住法而行布施。如人有目。日光明照。见种种色。」

圣人以无为真如得名，然真如之体，遍一切时，遍一切处，何故众生有得者？有不得者？盖心有住法、不住法之异耳。住者，住著也。如行布施，不达三轮体空，名为住法。心既住法，不成檀波罗蜜，如入暗中，则无所见。若达三轮体空，则心无所住，即成檀波罗蜜，如人有目，在日光中，见诸色相也。

「须菩提。当来之世。若有善男子善女人。能于此经。受持读诵。则为如来以佛智慧。悉知是人。悉见是人。皆得成就无量无边功德。」

言未来世中，若有受持读诵者，佛眼佛智悉能知见。既行胜因，必成妙果，故曰成就无量无边功德也。

「须菩提。若有善男子善女人。初日分以恒河沙等身布施。中日分复以恒河沙等身布施。后日分亦以恒河沙等身布施。如是无量百千万亿劫以身布施。若复有人。闻此经典。信心不逆。其福胜彼。何况书写受持读诵。为人解说。」

初日分者，寅卯辰时也；中日分者，巳午未时也；后日分者，申酉戌时也。如是一日三时，

舍无量身，历无量劫，而行布施，世间固无此事，然佛设此喻者，以况闻经生信福德之胜，何况书持诵说者耶？信力曰受，念力曰持，对文曰读，背文曰诵。所谓书写受持读诵者，自行也。为人解说者，化他也。

「须菩提。以要言之。是经有不可思议。不可称量。无边功德。如来为发大乘者。说为发最上乘者说。若有人能受持读诵。广为人说。如来悉知是人。悉见是人。皆得成就不可量。不可称。无有边。不可思议功德。如是人等。则为荷担如来阿耨多罗三藐三菩提。何以故。须菩提。若乐小法者。著我见人见众生见寿者见。则于此经。不能听受读诵。为人解说。」

此般若之体，本绝言思，其功德广大，不可得而称量，非乐小乘者所可得闻，故曰为发大乘者说，为发最上乘者说。发大乘者，通指衍门三教之人也。发最上乘者，的指圆顿之人，能生信解者也。如是之人，修行此法，则成就不可思议功德，故能荷担如来无上菩提。彼小乘不能听受读诵为人解说，为著四见故也。

「须菩提。在在处处若有此经。一切世间天人阿修罗。所应供养。当知此处。则为是塔。皆

应恭敬。作礼围绕。以诸华香。而散其处。」

塔为藏舍利之处，若天、人、修罗固当敬事。此般若经卷所在之处，是真法身舍利宝塔，可不敬乎？

「复次。须菩提。善男子善女人。受持读诵此经。若为人轻贱。是人先世罪业应堕恶道。以今世人轻贱故。先世罪业则为消灭。当得阿耨多罗三藐三菩提。」

持诵此经者，人当恭敬，而反被人轻贱者，以宿罪业，合招恶报，由经力故，但被轻贱，被轻贱故，其罪消灭，当得无上佛果。持经功德，可谓大矣。

「须菩提。我念过去无量阿僧祇劫。于然灯佛前。得值八百四千万亿那由他诸佛。悉皆供养承事。无空过者。若复有人。于后末世。能受持读诵此经。所得功德。于我所供养诸佛功德。百分不及一。千万亿分乃至算数譬喻。所不能及。」

阿僧祇，翻无数时。那由他者，十亿为洛叉，十洛叉为俱胝，十俱胝为那由他。如来于过去然灯佛前，供养无数诸佛，其功德可谓深且大矣，乃言不及末世持经功德者。盖持经能生理解得证菩提，供佛虽感福报，但是事相故，持经功德百

千万亿分中不及一分也。又言算数譬喻所不能及者，盖事相之福是可思议之法，而般若妙智，忘能所绝待对、不可得而思议者也。

「须菩提。若善男子善女人。于后末世有受持读诵此经。所得功德我若具说者。或有人闻。心则狂乱。狐疑不信。须菩提。当知是经义不可思议。果报亦不可思议。」

此经非大乘根器不能持诵，而持诵所感功德，岂常人可闻，闻必狐疑不信，故不具说。盖此经之义趣，与其果报，不可思议故也。

### 十一断安住降伏存我疑

此疑从前诸文无我人等相而来。

「尔时。须菩提白佛言。世尊。善男子善女人。发阿耨多罗三藐三菩提心。云何应住。云何降伏其心。」

善现初闻此义，至是复问者，何耶？问辞虽同，其意则别。盖所问不过住大乘降妄心而已。初之问意，但问能住能降之法。此之问意，若谓我能住，我能降，存此分别障，于真证无住之道，故又兴此问也。

「佛告须菩提。若善男子善女人发阿耨多罗

三藐三菩提心者。当生如是心。我应灭度一切众生。灭度一切众生已。而无有一众生实灭度者。何以故。须菩提。若菩萨有我相人相众生相寿者相。则非菩萨。所以者何。须菩提。实无有法发阿耨多罗三藐三菩提心者。」

此一节文意，亦与前同，但前是破情显智，所破之情即我人等四相粗执，所显之智即般若真智。自此而下忘智显理，破我人等四相细执，由此贤位渐入圣阶矣。

## 十二断佛因是有菩萨疑

此疑从上实无有法发菩提心者而来。

「须菩提。于意云何。如来于然灯佛所。有法得阿耨多罗三藐三菩提不。」

由前云实无有法发菩提心者，意谓无发心者，则无菩萨；若无菩萨，云何释迦于然灯佛所，名曰善慧，布发掩泥行菩萨行得受记耶？佛恐善现潜有此疑，故举以问。

「不也。世尊。如我解佛所说义。佛于然灯佛所。无有法得阿耨多罗三藐三菩提。」

善现答意云：善慧彼时，都无所得，离诸分别，由悟无法故，得受记。

「佛言。如是如是。须菩提。实无有法。如来得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。若有法如来得阿耨多罗三藐三菩提者。然灯佛则不与我受记。汝于来世。当得作佛。号释迦牟尼。以实无有法得阿耨多罗三藐三菩提。是故然灯佛与我受记。作是言。汝于来世。当得作佛。号释迦牟尼。」

善现既会法无所得，佛然其说，乃言如是如是，既而又反复告之者，要令善现知法无所得，深契至理，故得受记。盖如来所证妙果，乃心地本具法门，离诸名相，无授受中而论授受也。

### 十三断无因则无佛法疑

此疑从上释迦于然灯行因实无有得而来。

「何以故。如来者。即诸法如义。若有人言。如来得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。实无有法佛得阿耨多罗三藐三菩提。」

何以故者，征起之辞也。由前云实无有法得菩提果，故受然灯之记，遂疑既无佛果，岂有佛法耶？释云：“如来者，即诸法如义。”如者，真如也。不伪曰真，不异曰如。此真如体贯彻三世，绵亘十方，非空非有，不变不迁，名如来性。若有所得，即非佛菩提也。

「须菩提。如来所得阿耨多罗三藐三菩提。于是中无实无虚。是故如来说一切法皆是佛法。须菩提。所言一切法者。即非一切法。是故名一切法。」

所得者，忘情而证也。无实者，非有为相也。无虚者，是真如体也。然此真如非别有法，即一切色等诸法，离性离相，名真如体，唯佛与佛乃能证此，故一切法皆是佛法。真如之体虽不离于诸法，然亦不可取著，故云“即非一切法，是名一切法。”

「须菩提。譬如人身长大。须菩提言。世尊。如来说人身长大。则为非大身。是名大身」

上说如来所证真如之体遍一切处，可谓长大矣，又恐善现起长大之见，故佛又设喻征之曰：“譬如人身长大。”善现因喻有悟，即曰：“”非大身，是名大身。”论云：“大身有二义：一者，遍一切处，即法身；二者，功德大，即报身。此之二身，皆离诸相，故名为非。”

## 十四断无人度生严土疑

此疑同十二疑，皆从第十一疑中实无有法发心者而来。

「须菩提。菩萨亦如是。若作是言。我当灭度无量众生。则不名菩萨。何以故。须菩提。实无有法名为菩萨。是故佛说一切法无我无人无众生无寿者。须菩提。若菩萨作是言。我当庄严佛土。是不名菩萨。何以故。如来说庄严佛土者。即非庄严。是名庄严。须菩提。若菩萨通达无我法者。如来说名真是菩萨。」

法界混然，身土平等，尚无佛道可成，安有众生可度？是则起度生之心，修行严土，即凡夫见。不名菩萨者，毕竟起何等心名为菩萨？故云“能通达无我法者”真菩萨也。

### 十五断诸佛不见诸法疑

此疑从上菩萨不见众生可度佛土可净而来。

「须菩提。于意云何。如来有肉眼不。如是。世尊。如来有肉眼。须菩提。于意云何。如来有天眼不。如是。世尊。如来有天眼。须菩提。于意云何。如来有慧眼不。如是。世尊。如来有慧眼。须菩提。于意云何。如来有法眼不。如是。世尊。如来有法眼。须菩提。于意云何。如来有佛眼不。如是。世尊。如来有佛眼。须菩提。于意云何。如恒河中所有沙。佛说是沙不。如是。

世尊。如来说是沙。须菩提。于意云何。如一恒河中所有沙。有如是沙等恒河。是诸恒河所有沙数佛世界。如是宁为多不。甚多。世尊。佛告须菩提。尔所国土中。所有众生。若干种心。如来悉知。何以故。如来说诸心。皆为非心。是名为心。所以者何。须菩提。过去心不可得。现在心不可得。未来心不可得。」

前说不见彼是众生，不见我为菩萨，不见净佛国土，如是则不见诸法，名为诸佛如来。然而如来具足五眼，岂都无所见耶？五眼者，肉眼、天眼、慧眼、法眼、佛眼也。古德偈云：“天眼通非碍，肉眼碍非通，法眼惟观俗，慧眼了知空。佛眼如千日，照异体还同。”此之五眼，通该十界，而优劣有殊。如经所说，五眼皆如来所具者，无非佛眼也。恒沙世界一切众生之心，如来无不知见。然众生之心，种种颠倒。而言非心者，妄识本空也；是名为心者，真如不灭也。所以者何下，征释非心之所以也。盖三世之心，过去已灭，未来未至，现在不住，皆是虚妄生灭，故求之不可得也。

## 十六断福德例心颠倒疑

此疑从上心住颠倒而来。

「须菩提。于意云何。若有人满三千大千世界七宝。以用布施。是人以是因缘。得福多不。如是。世尊。此人以是因缘。得福甚多。须菩提。若福德有实。如来不说得福德多。以福德无故。如来说得福德多。」

前说众生心有住著是为颠倒，然福由心造，岂亦是颠倒？若是何名善法耶？恐潜此疑，故佛断之。福德有实者，住相布施成有漏因，其福则寡。福德无者，离相布施，成无漏因，其福乃多。是则不住于相心离颠倒，所作之福无非善法也。

## 十七断无为何有相好疑

此疑从前如来者即诸法如义而来。

「须菩提。于意云何。佛可以具足色身见不。不也。世尊。如来不应以具足色身见。何以故。如来说具足色身。即非具足色身。是名具足色身。须菩提。于意云何。如来可以具足诸相见不。不也世尊。如来不应以具足诸相见。何以故。如来说诸相具足。即非具足。是名诸相具足。」

上说诸佛所证，乃无为之法，云何佛身有八十种好、三十二相而可见耶？为断此疑，故有此问。善现乃会如来法身，固非色相可见，而未尝离于色相而不可见，故云：“即非具足色身，是名具足色身”，“即非具足诸相，是名具足诸相”。良由全法身无为之体，起应身相好之用，是故应身即是法身，乃无相而相，相而无相，未见而见，见而未见者也。

### 十八断无身何以说法疑

此疑从上身相不可得见而来。

「须菩提。汝勿谓如来作是念。我当有所说法。莫作是念。何以故。若人言如来有所说法。则为谤佛。不能解我所说故。须菩提。说法者无法可说。是名说法。」

既云如来色身相好不可得见，如何为人演说法耶？然如来悲愿深重，随感而应，无说而说，说即无说，不达此意是为谤佛。言无法可说，是名说法者，离性执已，不妨称性而说也。

「尔时。慧命须菩提白佛言。世尊。颇有众生。于未来世。闻说是法。生信心不。」

善现解空第一，与般若空慧相应，以慧为命，

故称慧命。前云身乃非身之身，法乃非说而说，身说俱妙，难信难解，所以有此疑问。

「佛言。须菩提。彼非众生非不众生」

众生有圣有凡，而凡夫众生于此般若不能生信，圣体众生乃能信解。言彼非众生者，非凡夫众生也；非不众生者，非不是圣体众生也。圣体众生即大乘根器人也，岂可视为凡夫众生不能生信？尚恐善现未悟，下文又征释之。

「何以故。须菩提。众生众生者。如来说非众生。是名众生。」

众生众生者，牒上文“非众生非不众生”也。如来说“非众生，是名众生”者，言非是凡夫众生，是圣体众生能生信解者也。

## 十九断无法如何修证疑

此疑从前十二十三疑中无法得阿耨菩提而来。

「须菩提白佛言。世尊。佛得阿耨多罗三藐三菩提。为无所得耶。佛言。如是如是。须菩提。我于阿耨多罗三藐三菩提。乃至无有少法可得。是名阿耨多罗三藐三菩提。」

前既云实无法得无上正觉，如何却有修证？

故疑而问之。佛答有三：一答，无法可得为正觉；二答，平等为正觉；三答，正助修善成正觉。初答如文可见。

「复次。须菩提。是法平等无有高下。是名阿耨多罗三藐三菩提。」

二答，平等为正觉也。

「以无我无人无众生无寿者。修一切善法。则得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。所言善法者。如来说即非善法。是名善法。」

三答，正助修善成正觉也。正助者，正谓正观，空四相也。助谓缘助，修一切善法也。初答以无法可得为正觉者，达妄即真也。二以平等为正觉者，法无高下也。三以正助成正觉者，离相修善也，由离相故，名为善法。

## 二十断所说无记非因疑

此疑从上修善法而来。

「须菩提。若三千大千世界中。所有诸须弥山王。如是等七宝聚。有人持用布施。若人以此般若波罗蜜经。乃至四句偈等。受持读诵。为他人说。于前福德。百分不及一。百千万亿分乃至算数譬喻。所不能及。」

前既云从修善法得菩提，则佛所说法，是无记法，不能得菩提耶？恐有此疑，故佛举大千世界中，施七宝聚如须弥山之多，且大较之持说四句功德，百千万亿分中乃不及其一。所说法盖佛离言说相，以离相故，能作菩提之因。故慈氏偈云：“虽言无记法，而说是彼因。”彼即菩提也。

## 二十一断平等云何度生疑

此疑从第十九疑中是法平等而来。

「须菩提。于意云何。汝等勿谓如来作是念。我当度众生。须菩提。莫作是念。何以故。实无有众生如来度者。若有众生如来度者。如来则有我人众生寿者。须菩提。如来说有我者。则非有我。而凡夫之人以为有我。须菩提。凡夫者。如来说则非凡夫。」

既云“是法平等，无有高下”，云何如来却度众生？故偈云：“平等真法界，佛不度众生。以名共彼阴，不离于法界。”名即众生假名也，阴即五阴实法也，此假名实法皆即法界，故云不离于法界。既即法界凡圣一如，岂有众生可度？故云佛不度众生。如来若谓我为能度，众生为所度，此则著于四相。由离四相，则非度而度，度

而非度，则是“如来说有我者”，真我也；“则非有我者”，非妄我也；而凡夫之我，是我执也。

“非凡夫”者，论云非生，谓不生圣人法，即毛道凡夫也。

## 二十二断以相比知真佛疑

此疑从第十七疑中如来不应以色身诸相见而来。

「须菩提。于意云何。可以三十二相观如来不。须菩提言。如是如是。以三十二相观如来。佛言。须菩提。若以三十二相观如来者。转轮圣王则是如来。须菩提白佛言。世尊。如我解佛所说义。不应以三十二相观如来。尔时。世尊。而说偈言。

若以色见我 以音声求我

是人行邪道 不能见如来」

三十二相者，应身相也。观如来者，观法身如来也。问意谓可于应身相好中观见法身不？善现乃知应身相好从法身流出，若见相好即见法身，故答云“如是如是”。佛又恐善现于应身取著，不达法体，故又以‘轮王即如来’为难。而善现解佛难意故，云“不可以三十二相观如来”也。

既而佛乃说偈以证之，法身之体固不离于声色，但凡夫堕于闻见，是行邪道，不能见于如来也。

## 二十三断佛果非关福相疑

此疑从上不应以相观佛而来。

「须菩提。汝若作是念。如来不以具足相故得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。莫作是念。如来不以具足相故得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。汝若作是念。发阿耨多罗三藐三菩提心者。说诸法断灭。莫作是念。何以故。发阿耨多罗三藐三菩提心者。于法不说断灭相。」

上明如来所证菩提不从福德而致，是则菩萨所修福德，不成菩提之因，亦不克果报耶？为断此疑故告之曰：“莫作是念，如来不以具足相而得菩提。”“具足相”即福德相也。盖大乘所修福德之因，所得福德之果，但离取著之相，不同小乘断灭之见，故曰“于法不说断灭相”也。下又设喻以告。

「须菩提。若菩萨以满恒河沙等世界七宝。持用布施。若复有人。知一切法无我。得成于忍。此菩萨胜前菩萨所得福德。须菩提。以诸菩萨不受福德故。须菩提白佛言。世尊。云何菩萨不受

福德。须菩提。菩萨所作福德。不应贪著。是故说不受福德。」

假使有人，以无量世界七宝行施，心有所著，所感之福，则成有漏。心若离著，即成无漏。故云“若有人知一切法无我，得成于忍”。无我者。无人、法二执也。忍即无生法忍，初住菩萨所证也。既得无生法忍，则与彼住相行施者不同，故云“胜前菩萨所得福德”。言“不受福德”者，不受有漏福报也。善现又疑，既不受福报，云何能获无生法忍？须知有漏果报则不应受，无漏果报则受而不取。取谓取著，故云“菩萨所作福德不应贪著”也。

## 二十四断化身出现受福疑

此疑从上不受福德而来。

「须菩提。若有人言。如来若来若去若坐若卧。是不解我所说义。何以故。如来者无所从来。亦无所去。故名如来。」

有来、去、坐、卧者，乃如来应身也。无来、无去者，法身也。然如来昔行菩萨道时，不受福报，云何至果有去、来、坐、卧之相，使诸众生供养获福？恐有此疑，故告以释之。谓如来应用

示有动作，而法身之体如如不动也。

## 二十五断法身化身一异疑

此疑从上应有去来法无去来而来。

「须菩提。若善男子善女人。以三千大千世界碎为微尘。于意云何。是微尘众。宁为多不。须菩提言。甚多。世尊。」

上明应身去来是异，法身无去来是一。佛恐善现有一异之见，故设喻以释之。释中初举世界、微尘一异断疑，次举言说我法离见。初释中文有三科：一标界尘一异，以显无性。言世界者，喻法身也；微尘者，喻应身也。世界一也，微尘异也。碎界作尘，尘无异性；合尘为界，界无一性。喻全法起应，应无异性；全应即法，法无一性。故偈云：“去来化身佛，法身常不动。于是法界处，非一亦非异。”然如来体用互融，所以能一能异，非一非异，自在无碍者矣。

「何以故。若是微尘众实有者。佛则不说是微尘众。所以者何。佛说微尘众。则非微尘众。是名微尘众。」

此释微尘，喻应身无异性。若知碎世界作微尘，微尘全是世界，则尘无实性，故曰则非微尘。

以离性计而说微尘，故曰是名微尘也。此喻全法起应，应即是法，何异性之有哉？

「世尊。如来所说三千大千世界。则非世界。是名世界。何以故。若世界实有者。则是一合相。如来说一合相。则非一合相。是名一合相。须菩提。一合相者。则是不可说。但凡夫之人。贪著其事。」

此释世界喻法身无一性。若知合微尘为世界，世界全是微尘，则世界无实性，故曰则非世界。以离性计而说世界，故曰是名世界也。“一合相”者，言众尘和合为一世界；“非一合相”者，非性执之一合；“是名一合相”者，乃离性之一合也。此一合相不可思说，而凡夫不了自生贪著耳。此喻全应是法，法不离应，何一性之有哉？

「须菩提。若人言佛说我见人见众生见寿者见。须菩提。于意云何。是人解我所说义不。不也。世尊。是不解如来所说义。何以故。世尊说我见人见众生见寿者见。则非我见人见众生见寿者见。是名我见人见众生见寿者见。」

此下明离我、法二见。初离我见。夫我见者，有真我之见，有妄我之见。妄我见者，虚妄分别，众生见也；真我见者，远离执著，如来见也。既

离执著，示有我见、人见、众生见、寿者见，此不见而见也。在迷众生以为如来实有四见，故云“不解如来所说义”也。善现既解如来所说之义，即知四见皆非虚妄分别，是真我之见，故云“是名我见、人见、众生见、寿者见”也。

「须菩提。发阿耨多罗三藐三菩提心者。于一切法。应如是知。如是见。如是信解。不生法相。须菩提。所言法相者。如来说即非法相。是名法相。」

次离法见。夫如来说法，要令众生发菩提心，修行契理，故闻如来所说，当如是知见信解，不生法相。言“不生法相”者，不于法取著也。法本离相，如来称性而说，故云“即非法相是名法相”。此一段文，虽证释离于法执，亦是总结降住正行，由经初善现请问：“若人发无上菩提心者，应云何住？云何降伏其心？”如来答云：“应如是住，如是降伏其心。”故今结云：“发菩提心者，于一切法如是知见信解。”此结如是住也，不生法相，此结降伏妄心也。

## 二十六断化身说法无福疑

此疑从上尘喻化身是异而来。

「须菩提。若有人以满无量阿僧祇世界七宝。持用布施。若有善男子善女人。发菩萨心者。持于此经。乃至四句偈等。受持读诵。为人演说。其福胜彼。云何为人演说。不取于相。如如不动。」

此段文有三节。初以无量阿僧祇世界七宝布施，是假喻格量也。自“若有善男子”下，明持说福胜。自“云何为人演说”下，是释福胜所以。据经文但明持说功德而论，乃谓化佛说法有无量功德者。盖化佛是说经教主，持说是弘经之人，所弘之经是佛所说，佛之所说离言说相，故功德无量。弘经之人若能离著，则其福能胜彼也。如如者，法身之理也。化身既即法身，则无去无来故不动也。

## 二十七断入寂如何说法疑

此疑从上演说与不动而来。

「何以故。」

上言如如不动，则佛常住世间，为众生说法，何故言如来入涅槃耶？恐有此疑，故说偈以释云：

「一切有为法 如梦幻泡影

如露亦如电 应作如是观」

一切有为法者，一切世间生灭之法也。佛生

人中，示同生灭，亦属有为无常之法。无常之法，虚假不实，故以梦幻、泡影、露电六种为喻。“应作如是观”者，“观”即般若妙智，以此妙智观有为法，如梦幻等。能观既是妙智，所观无非妙境。妙境者，一境三谛也。妙智者，一心三观也。三观者，空、假、中也。三谛者，真、俗、中也。即观有为之法，离性离相之谓空，无法不具之谓假，非空非假之谓中。谛者，审实不虚之谓。全谛发观，以观照谛，谛既即一而三。观岂前后而照？故云“如是观”也。能如是观，乃了化身即法身，无常即常也。虽即法身，不碍涅槃，常即无常也。良以如来究竟非常非无常之法，故所以能常能无常也。是则终日涅槃，终日说法，不住有为，不住无为，不可得而思议者也。一经始末皆称“如是”，始云“如是”住，“如是”降心，中间节节云“如是”，至此又云“如是”观，论乃释云：妙智正观。故知妙智实一经之宗也。正宗竟。

「佛说是经已。长老须菩提。及诸比丘比丘尼优婆塞优婆夷。一切世间天人阿修罗。闻佛所说皆大欢喜。信受奉行。」

## 金刚般若波罗蜜经注解

### 洪武十年十一月二十有二日

皇帝有诏：令天下僧徒习通心经、金刚、楞伽三经。昼则讲说，夜则禅定。复诏：取诸郡禅教僧，会于天界善世禅寺，校讎三经古注，一定其说，颁行天下，以广传持。洪惟皇上以金轮统御，乘夙愿力，亲受灵山付嘱，流通教法，以寿慧命，不胜幸甚。于是(臣)僧(宗泐)等，才虽愚钝，敢竭丹衷，述平昔所闻，辄为注释。注成，以十一年正月二十有八日，诣阙进呈，上御华盖殿览毕，乃可其说，勅刊板行世。然此三经，皆是究心之要，其功在乎破情显性。而流通之功，良亦不细。上以阴翊王度，下以资益群生，非惟吾徒一时之幸，实天下万世之至幸也。(臣)僧(宗泐)谨识。

洪武十一年正月 日